

Kraków, 06.09.2021 r.  
ZDW/PW/2021/6790/DN-4/AN  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-12/21

**Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Obwodnica Waksmund – Ostrowsko – Łopuszna – etap 2  
(nr ZDW-DN-4-271-12/21)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 3, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na pozostałe złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

**Pytanie nr 51:**

Brak poz. w przedmiarach na wykonanie zbiorników

**Odpowiedź:**

Zamawiający niniejszym udostępnia przedmiar robót uzupełniony o element *zbiorniki infiltracyjno-retencyjne*, jak również przekrój charakterystyczny – rysunek zamienny nr 4/2 zawierający skorygowaną konstrukcję zbiornika. Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 06.09.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

Przypomina się przy tym, iż udostępniane przedmiary robót stanowią jedynie materiał podglądowy, dodatkowy i nieostateczny oraz nie wyznaczają (nie stanowią) opisu przedmiotu zamówienia. Przygotowanie oferty winno nastąpić w oparciu o OPZ (zał. nr 1 SWZ), tzn. na podstawie w szczególności dokumentacji projektowej przy uwzględnieniu wymagań wynikających z decyzji i uzgodnień związanych z realizacją inwestycji.

**Pytanie nr 53:**

Prosimy o udostępnienie rysunków szalunkowych i zbrojeniowych i ścianek czołowych przepustu P8.

**Odpowiedź:**

Zamawiający niniejszym udostępnia projekt wykonawczy branży drogowej uzupełniony o rysunki konstrukcyjne ścian czołowych przepustu P8: rysunki nr 13.2, 13.3 i 13.4. Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 06.09.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

**Pytanie nr 61:**

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje rysunkami przekrojów charakterystycznych dla projektu wykonawczego branży drogowej, zawierającymi wymagane informacje na temat poziomu terenu po odhumusowaniu (poziom posadowienia nasypu), poziom stabilnego podłoża w zakresie konieczności usunięcia warstwy słabego podłoża z gruntów plastycznych i miękkoplastycznych, ilości robót ziemnych (z podziałem na asortymenty wykop, nasyp, odhumusowanie, wzmocnienie podłoża, itd.) na podstawie których wykonawcy będą w stanie wykonać kalkulacji faktycznych ilości robót. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o ww. dane.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż na podstawie informacji dotyczących robót ziemnych pozyskanych w trakcie realizacji I etapu obwodnicy Waksmund – Ostrowsko – Łopuszna (od wykonawcy tego zadania) zweryfikowano przyjęte w dokumentacji projektowej grubości warstwy humusu, przyjmując średnią warstwy 30 cm. Z uwagi na zmienność warunków gruntowych na poszczególnych odcinkach obwodnicy powyższe informacje zaprezentowano na przekrojach podłużnych. W związku z powyższym Zamawiający udostępnia niniejszym skorygowane przekroje podłużne zawierające informacje dotyczące konstrukcji nawierzchni i robót ziemnych (rysunki zamienne nr 3/1, 3/2, 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/7 i 3/8.). Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 06.09.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

**Pytanie nr 62:**

Dotyczy projektu wykonawczego branży drogowej.

Na rysunkach 4/1 oraz 4/2 Zamawiający zawarł informacje dotyczące konstrukcji wzmocnienia i ulepszenia podłoża na odcinku obwodnicy – etap 2. Wnosimy o wyjaśnienie zapisu dotyczącego wykonania nasypu na poszczególnych odcinkach „*w tempie 0,5 m/tydzień*”. Czy Zamawiający oczekuje od wykonawców wykonania na całym odcinku tygodniowo nasypu o warstwie grubości 0,5 m?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż z uwagi na nośność podłoża gruntowego (wytrzymałość na ścinanie w warunkach bez odpływu) oraz zjawisko konsolidacji należy kontrolować tempo wznoszenia nasypu. Budowa nasypu warstwami grubości 0,5 m / tydzień (lub wolniej) gwarantuje spełnienie wszystkich stanów granicznych podłoża gruntowego.

**Pytanie nr 64:**

Dotyczy projektu wykonawczego branży drogowej.

Na rysunkach 4/1 oraz 4/2 Zamawiający zawarł informacje dotyczące konstrukcji wzmocnienia i ulepszenia podłoża na odcinku obwodnicy – etap 2. W przypadku konstrukcji nr 4 Zamawiający przewidział wykonanie: „*40-60cm warstwa ulepszonego podłoża z gruntu (WUP) stabilizowanego spoiwem hydraulicznym – (w zależności od stwierdzonych z udziałem geologa warunków w podłożu tj. w przypadkach niekorzystnych należy wykonywać rozwiązanie dodatkowo wzmacniające i osuszające podłoże pod konstrukcję nawierzchni. Stosować dodatkowe osuszanie wgłębne wapnem palonym wysokoreaktywnym EN 459-1 CL 90-Q o t60=1-3 min. (ilość min. 5-6%), następnie w krótkim odstępie czasu dodatkowe stabilizowanie cementem w ilości min. 5-6%, należy przeprowadzić badania laboratoryjne pod kątem doziarnienia gruntu frakcjami piaskowymi*”. W związku z tym, że Zamawiający oczekuje, żeby wykonawca skalkulował wszystkie koszty i czynności związane z realizacją przedmiotu zamówienia wnosimy o wyjaśnienie i dokładne ilościowe określenie poniższych kwestii:

- jaką dokładnie grubość warstwy ulepszanego podłoża należy założyć,
- czy kalkulując cenę oferty należy przyjąć warunki korzystne, a w przypadku wystąpienia ww. wymienionych warunków niekorzystnych Zamawiający dopłaci wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie związane z dodatkowymi zabiegami wzmacniającymi i osuszającymi,
- czy kalkulując wartość robót należy przyjąć konieczność osuszenia wapnem palonym wysokoreaktywnym i następnie dodatkowe stabilizowanie cementem
- czy kalkulując wartość robót należy założyć konieczność doziarnienia gruntu frakcjami piaszkowymi – jeśli tak to w jakiej ilości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż rozwiązania wzmocnień wykonano dla warunków geotechnicznych określonych w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Z uwagi na zaleganie w podłożu gruntów bardzo wrażliwych na warunki wodne, mogące szybko zmienić parametry mechaniczne podłoża, należy liczyć się z warunkami niekorzystnymi (duże znaczenie ma okres i warunki pogodowe w momencie wykonywania robót ziemnych). Należy również liczyć się z ewentualną koniecznością dodatkowego osuszania podłoża wapnem palonym wysokoreaktywnym oraz koniecznością doziarnienia gruntu. Szczegółowe informacje na temat warunków geotechniczno-hydrologicznych zawarte są w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej udostępnionej w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ). Zaznacza się, iż z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia umownego w ofercie należy uwzględnić możliwość wystąpienia warunków niekorzystnych (wraz z implikacjami takiej sytuacji). Ponadto wskazuje się, iż ze względu na złożone warunki gruntowe oraz w świetle wymogów wynikających z decyzji ZRID nr 35/2020 Wykonawca podczas realizacji inwestycji zobowiązany będzie do zapewnienia nadzoru geologicznego.

**Pytanie nr 65:**

Dotyczy projektu wykonawczego branży drogowej.

Na rysunkach 4/1 oraz 4/2 Zamawiający zawarł informacje dotyczące konstrukcji wzmocnienia i ulepszenia podłoża na odcinku obwodnicy – etap 2. W przypadku konstrukcji nr 2 Zamawiający przewidział wykonanie „50 cm – materac wykonany z kruszywa 0-63 mm w otulinie z geotkaniny o wytrzymałości na rozciąganie w obu kierunkach min. 80kN; warstwa winna spełniać wymagania przepuszczalności  $k_{10} > 8 \text{ m/dobę} \dots$ ”. Jednocześnie z opisu wnioskować można, że materac ma zostać w miejscu usuniętej warstwy słabego podłoża z gruntów plastycznych i miękkoplastycznych o grubości średnio ok. 1m. Wnosimy zatem o wyjaśnienie i potwierdzenie, że w kalkulacji ceny ofertowej należy przyjąć ilość usunięcia warstwy słabego podłoża z gruntów plastycznych i miękkoplastycznych odpowiadającą kubaturze materaca o grubości 0,5 m. W przypadku braku potwierdzenia wnosimy o określenie kubatury ww. wykopu, którą należy przyjąć w kalkulacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający niniejszym udostępnia tabelę robót ziemnych zawierającą zwiększone ilości robót ziemnych pod realizację materacy wzmacniających – skorygowaną po przyjęciu zweryfikowanej zwiększonej grubości humusu (śr. 30 cm.) w oparciu o informacje pozyskane na etapie realizacji I etapu obwodnicy. Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 06.09.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

Przypomina się przy tym, iż udostępniane przedmiary robót stanowią jedynie materiał podglądowy, dodatkowy i nieostateczny oraz nie wyznaczają (nie stanowią) opisu przedmiotu zamówienia. Przygotowanie oferty winno nastąpić w oparciu o OPZ (zał. nr 1 SWZ),

tzn. na podstawie w szczególności dokumentacji projektowej przy uwzględnieniu wymagań wynikających z decyzji i uzgodnień związanych z realizacją inwestycji.

**Pytanie nr 81:**

Po przeprowadzonych badaniach stwierdzono, że grubość humusu podana w przedmiarze jest znacznie zaniżona. Prosimy o podanie średniej grubości humusu.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 61.

**Pytanie nr 86:**

W Projekcie Wykonawczym str. 11 występuje zapis” wykonanie nasypu z mieszanki niezwiązanej lub gruntów niewysadzinowych o CBR>20% lub gruntów stabilizowanych spoiwem hydraulicznym C1,5/2; w tempie 0,5m/tydzień. Zgodnie z sztuką budowlaną oraz regulacjami normowymi w trakcie wykonywania nasypów wymagany jest parametr nośności wykonywanych warstw nasypu a nie wytrzymałości na ściskanie.

Prosimy o odpowiedź czy podczas wykonywania nasypów można stosować kryterium nośności zgodnie z KTKNiP 2014.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie podanego tempa robót: 0,5m/tydzień.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w trakcie wykonywania nasypów należy badać obydwa parametry, tzn. nośności i wytrzymałości na ściskanie.

Ponadto patrz odpowiedź na pytanie nr 62.

**Pytanie nr 87:**

W Projekcie Wykonawczym str. 13 występuje zapis” warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C1,5/2.

Zgodnie z KTKNiP 2014 warstwa ulepszanego podłoża jest wykonywana z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C0,4/0,5.

Prosimy o odpowiedź jaka wytrzymałość na ściskanie jest wymagana do wykonania przedmiotowego asortymentu robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż warstwę ulepszanego podłoża należy wykonać z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C1,5/2 – zgodnie z projektem.

**Pytanie nr 93:**

Brak rysunków zbrojenia ścianek przepustu P8

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 53.

**Pytanie nr 94:**

Na rys. PRZEKRÓJ CHARAKTERYSTYCZNY G-G jest zaznaczone ogrodzenie zbiornika wys. 1,2 z siatki zgrzewanej, natomiast w ST jest mowa o ogrodzenie z siatki plecionej. Prosimy o podanie jakiego typu ma być ogrodzenie zbiorników retencyjnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż ogrodzenie zbiornika należy wykonać z siatki zgrzewanej.

**Pytanie nr 106:**

Proszę o udostępnienie dokumentacji technicznej (rysunki techniczne) dla wykonanie ogrodzenia zbiorników infiltracyjnych, w tym dwóch przeseł ogrodzeniowych demontowalnych szer. 3,5 m każdy

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż ogrodzenie z siatki zgrzewanej należy wykonać według własnych rysunków roboczych, wytycznych producenta ogrodzenia lub siatki, specyfikacji technicznych oraz z uwzględnieniem następujących warunków:

- słupki należy zabetonować, ustawiając je w odpowiedniej pozycji;
- słupki należy ustawić listwą na zewnątrz ogrodzenia; słupki pośrednie ustawiać w odległości 2,5 do 3 m od siebie;
- słupki naciągowe należy montować:
  - na początku i końcu ogrodzenia,
  - w każdym rogu,
  - przy każdej zmianie kierunku ogrodzenia,
  - co 25 m ogrodzenia w linii prostej;
- słupki podporowe muszą być zamontowane:
  - do słupków na początku i na końcu ogrodzenia,
  - do słupków narożnikowych i naciągowych.

**Pytanie nr 108:**

Przedmiar robót dotyczący konstrukcji nawierzchni dróg serwisowych/dojazdowych pkt 7 wskazuje wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC11S. Prosimy o uzupełnienie STWiORB o informację odnośnie wymagań dotyczących warstwy ścieralnej, którą należy wykonać na drogach serwisowych/dojazdowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dla warstwy ścieralnej na drogach serwisowych należy przyjąć wymagania analogiczne jak dla jezdni głównej – według STWiORB D- 05.03.13 *Nawierzchnie z mieszanki mastyksowo-grysowej (SMA)*.

**Pytanie nr 114:**

Prosimy o zamieszczenie przekrojów poprzecznych z uwzględnieniem konstrukcji wzmocnienia.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 61.

Zamawiający informuje, iż lokalizacja i konstrukcja wzmocnienia podłoża przedstawiona jest na przekrojach podłużnych (konstrukcja nr 2).

**Pytanie nr 115:**

Prosimy o zamieszczenie przekrojów poprzecznych ze wskazaniem lokalizacji materaca.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 61.

Zamawiający informuje, iż lokalizacja materaca przedstawiona jest na przekrojach podłużnych (konstrukcja nr 2).

**Pytanie nr 116:**

Wg naszych obliczeń ilość humusu przedstawiona w przedmiarze robót jest zaniżona o niemal 40 % w stosunku do wskazanej w dokumentacji, również zaniżone są ilości robót ziemnych. Z racji tak dużych rozbieżności (mimo iż przedmiar jest materiałem pomocniczym) prosimy o potwierdzenie, iż zakres tych robót podany w dokumentacji jest prawidłowy.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 61.

Zamawiający informuje, iż udostępnione zostały skorygowane przekroje podłużne (rysunki zamienne nr 3/1 – 3/8) wskazujące średnią grubość humusu na poziomie 30 cm.

**Pytanie nr 117:**

Prosimy o zmianę terminu złożenia ofert i przesunięcie o 10 dni, gdyż ze względu na okres wakacyjny bardzo duża ilość pracowników wykorzystuje zaległe urlopy z okresu pandemii, a co za tym idzie utrudnione jest pozyskiwanie ofert od Podwykonawców, usługodawców oraz Dostawców materiałów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert na gruncie niniejszego postępowania określony jest obecnie zgodnie z informacjami zawartymi w pkt II niniejszego pisma.

**Pytanie nr 118:**

W załączonym pliku STWIORB dla obiektów inżynierskich – odp. Nr 2 z dn. 22.07.2021r. brak STWIORB dla modułowych urządzeń dylatacyjnych i bitumicznych przekryć dylatacyjnych. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający niniejszym uzupełnia STWIORB dla obiektów inżynierskich o specyfikacje dla modułowych urządzeń dylatacyjnych i bitumicznych przekryć dylatacyjnych (załączniki M.20.01.02. *Modułowe urządzenia dylatacyjne*, M.18.01.03A *Dylatacja bitumiczna na obiekcie*). Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 06.09.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

**Pytanie nr 125:**

Prosimy o informację czy brzegi cieków i wyloty przepustów należy zabezpieczyć za pomocą koszu gabionowych oraz narzutu kamiennego? – zapisy decyzji ZRID

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż brzegi cieków i wyloty przepustów należy zabezpieczyć w sposób wskazany w udostępnionej w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ) dokumentacji projektowej oraz pozwoleniu wodno-prawnym – za pomocą narzutu kamiennego i kamienia łamanego na zaprawie cementowej.

**Pytanie nr 126:**

Prosimy o informację czy na wylocie każdego rowu należy wykonać osadniki betonowe w celu oczyszczenia wód opadowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż osadniki betonowe należy wykonać w lokalizacjach wskazanych w zatwierdzonej dokumentacji projektowej udostępnionej w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ).

**Pytanie nr 127:**

Prosimy o informacje czy prace związane z wykonaniem zbiorników infiltracyjnych zostały ujęte w przedmiarze robót? Jeśli tak prosimy o informacje w których pozycjach.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 51.

**Pytanie nr 128:**

Prosimy o informację, likwidację jakich elementów tymczasowych wykonanych w ramach etapu 1 należy wykonać w ramach tego zadania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach budowy II etapu obwodnicy należy dokonać likwidacji następujących elementów tymczasowych wykonanych w ramach etapu I: fragmentów placów do zawracania na drogach serwisowych, których elementy wychodzą poza zakres kontynuowanych jezdni dodatkowych oraz betonowej bariery na zamknięciu wlotu czwartego ramienia ronda.

**Pytanie nr 129:**

Prosimy o informację czy likwidacja rowów i elementów tymczasowych wykonanych w ramach etapu 1 została ujęta w przedmiarach robót?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach budowy II etapu obwodnicy nie przewiduje się likwidacji rowów.

Ponadto Zamawiający niniejszym udostępnia przedmiar robót uzupełniony o kwestie dotyczące przewidzianej do wykonania w ramach tego zamówienia likwidacji elementów wymienionych w treści odpowiedzi na pytanie nr 128 (załącznik *Skorygowany przedmiar robót - Roboty przygotowawcze*). Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 06.09.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

Przypomina się przy tym, iż udostępniane przedmiary robót stanowią jedynie materiał podglądowy, dodatkowy i nieostateczny oraz nie wyznaczają (nie stanowią) opisu przedmiotu zamówienia. Przygotowanie oferty winno nastąpić w oparciu o OPZ (zał. nr 1 SWZ), tzn. na podstawie w szczególności dokumentacji projektowej przy uwzględnieniu wymagań wynikających z decyzji i uzgodnień związanych z realizacją inwestycji.

**Pytanie nr 130:**

Proszę o udostępnienie kompletnych przedmiarów dla przepustów nr P7, P8 i P9. Udostępnione materiały nie przedstawiają całkowitego zakresu robót m.in brak ilości i rodzaju zarurowania, brak informacji o zakresie i sposobie umocnienia skarp na wylotach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający niniejszym udostępnia przedmiar robót uzupełniony w kontekście asortymentu *Odwodnienie korpusu drogowego* w zakresie przepustów P7, P8 i P9 (załącznik *Skorygowany przedmiar robót – Odwodnienie korpusu drogowego*). Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 06.09.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

Przypomina się przy tym, iż udostępniane przedmiary robót stanowią jedynie materiał podglądowy, dodatkowy i nieostateczny oraz nie wyznaczają (nie stanowią) opisu przedmiotu zamówienia. Przygotowanie oferty winno nastąpić w oparciu o OPZ (zał. nr 1 SWZ), tzn. na podstawie w szczególności dokumentacji projektowej przy uwzględnieniu wymagań wynikających z decyzji i uzgodnień związanych z realizacją inwestycji.

**Pytanie nr 138:**

Proszę o przekazanie przedmiarów robót dla zakresu prac związanego z budową zbiorników retencyjnych.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 51.

**Pytanie nr 139:**

Proszę o przekazanie przedmiarów robót dla zakresu prac związanego z budową oświetlenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przedmiar robót dla zakresu prac związanego z budową oświetlenia zawarty jest w rozdziale *Oznakowanie dróg i urządzenia*.

Przypomina się przy tym, iż udostępniane przedmiary robót stanowią jedynie materiał podglądowy, dodatkowy i nieostateczny oraz nie wyznaczają (nie stanowią) opisu przedmiotu zamówienia, a więc nie powinny stanowić podstawy przygotowania oferty.

**Pytanie nr 140:**

Proszę o przekazanie przedmiarów robót dla zakresu prac związanego z przebudową linii SN i nN.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przedmiar robót dla zakresu prac związanego z przebudową linii SN i nN zawarty jest w rozdziale *Roboty przygotowawcze*.

Przypomina się przy tym, iż udostępniane przedmiary robót stanowią jedynie materiał podglądowy, dodatkowy i nieostateczny oraz nie wyznaczają (nie stanowią) opisu przedmiotu zamówienia, a więc nie powinny stanowić podstawy przygotowania oferty.

**Pytanie nr 141:**

Proszę o podanie sposobu zabezpieczenia kanału sanitarnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający niniejszym udostępnia uzgodnienie projektu zabezpieczenia kanalizacji sanitarnej z dnia 13.02.2019 r (zn. DT/007D7/2019/JM) wydane przez Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. – zabezpieczenie kanału sanitarnego należy wykonać zgodnie z warunkami określonymi w tym uzgodnieniu. Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 06.09.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

**Pytanie nr 142:**

Proszę o podanie zakresu zabezpieczenia płotem terenów zalesionych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w kontekście realizacji niniejszego zamówienia nie jest wymagane zabezpieczenie terenów zalesionych.

**Pytanie nr 144:**

Proszę uszczegółowić rozwiązania projektowe w zakresie sposobu umocnienia skarp i dna rowów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż rowy należy wykonać jako trawiaste, natomiast tylko na odcinkach 5 m przed i za przepustami należy wykonać umocnienia z płyt ażurowych 60 x 40 x 8.

Zamawiający niniejszym udostępnia skorygowany przedmiar robót *Odwodnienie korpusu drogowego* uzupełniony o wskazane kwestie. Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 06.09.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).



**Pytanie nr 147:**

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 11.08.21 umieszczonych na stronie ZDW w dniu 16.08.21 na pytanie Nr 50 - Zamawiający udostępnił Specyfikację techniczną zbiorników D-03.05.01 . Opis w ST dotyczący zakresu robót jest niezgodny z projektem wykonawczym dla robót drogowych rys. 4/2 w zakresie projektowanej nawierzchni zbiornika (konstrukcja Nr 10). Proszę o informację czy skarpy zbiornika mają być umocowane płytami ażurowymi żelbetowymi typu IOMB 75x100x12 jak to jest w opisie ST a nie ma w projekcie. Czy Zamawiający nie dając rysunku zamiennego do projektu będzie to traktował jako roboty dodatkowe.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 51.

Zamawiający informuje, iż udostępniony został przekrój charakterystyczny – rysunek zamienny nr 4/2 zawierający skorygowaną konstrukcję zbiornika infiltracyjno-retencyjnego, która przewiduje umocnienie skarp płytami ażurowymi.

**Pytanie nr 148:**

Dotyczy pkt. VI.4 SWZ.

Zgodnie z art. 135 ustawy Pzp oraz pkt. VI.4 SWZ wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, a zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert.

Jako wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem dotyczącym sytuacji, kiedy w wymaganym ustawowo terminie poprzedzającym złożenie ofert Zamawiający nie udziela odpowiedzi na wszystkie zadane pytania, na które zamierzał odpowiedzieć. Mianowicie w takim przypadku wnioskujemy, aby Zamawiający już 6-tego dnia przed terminem składania ofert, mając wiedzę o braku udzielenia odpowiedzi Wykonawcy na pytania do SWZ, zamieścił informację o przesunięciu terminu składania ofert wraz ze wskazaniem nowego terminu. Jest to zasadne i bardzo istotne z punktu widzenia oferenta, który także potrzebuje czasu aby przygotować się i przystosować swoją ofertę do przedłużonego terminu składania ofert. Mowa tu w szczególności o konieczności zmiany okresu obowiązywania gwarancji wadialnej, zapewnienia odpowiedniego wydłużenia okresu ważności ofert podwykonawców, ale także ze względu na organizację czasu i zaangażowanie personelu wykonawcy w inne przedsięwzięcia. Rzeczą oczywistą jest, że wykonawcy zajmują się przygotowaniem ofert również w innych postępowaniach. W związku z tym, pod względem planowania oraz przygotowania ofert, kluczowym jest posiadanie na możliwie wczesnym etapie informacji, którą z pewnością jest termin złożenia oferty. Leży to przede wszystkim w interesie Zamawiającego, który oczekuje od wykonawców przygotowania profesjonalnych ofert. Brak udzielenia odpowiedzi na zapytania do SWZ w terminie wcześniejszym, tj. na 6 dni przed upływem terminu składania ofert, przy jednoczesnym braku zmiany SWZ w zakresie przedłużenia tego terminu, rodzi po stronie wykonawców stan niepewności co do zamiarów Zamawiającego. Wykonawcy nie mają pełnej wiedzy o wszystkich pytaniach składanych przez pozostałych oferentów, w jakim terminie zostały one złożone, a co za tym idzie, czy Zamawiający ma jeszcze obowiązek udzielenia odpowiedzi na jakies pytania, czy też ta kwestia pozostaje do swobodnego uznania Zamawiającego (zgodnie z art. 135 ust. 5 ustawy Pzp). I tak wykonawcy bez żadnej gwarancji mogą tylko „na oślep” zgadywać czy termin składania ofert zostanie przesunięty, a jeżeli tak, to o jaki okres czasu.

W okolicznościach przedmiotowego przypadku Zamawiający w połowie dnia 03.09.2021 r., przypadającego na piątek, poinformował o przesunięciu terminu składania ofert dotychczas przypadającego na poniedziałek dnia 06.09.2021 r. W tej sytuacji wykonawcom pozostało pół

dnia roboczego, w którym wystąpiła konieczność efektywnego działania, polegającego na poinformowaniu o takiej okoliczności gwarantów wystawiających wadła oraz pozostałych partnerów, w tym podwykonawców i dostawców biorących udział w przygotowaniu oferty. Abstrahując od tego, że sam czas trwania procedury przetargowej jest niemożliwy do precyzyjnego przewidzenia, zwracamy uwagę na to, że brak możliwości wcześniejszego poinformowania podwykonawców o przesunięciu terminu składania ofert niepotrzebnie rodzi dodatkowe ryzyko niedostępności dostawców i usługodawców. Wcześniejsza wiedza o poszczególnych terminach składających się na proces oferowania zmierzający do zawarcia umowy ma kluczowe znaczenie dla dotrzymania harmonogramu i zapewnienia ciągłości usług i łańcucha dostaw, w szczególności w aktualnych realiach rynkowych, gdzie wiele usług i dostaw okazuje się coraz to trudniej dostępnymi. Innymi słowy, to w interesie wszystkich leży, żeby wykonawcy i podwykonawcy na etapie składania oferty możliwie wcześnie wiedzieli o planowanych przesunięciach terminowych. Jest to istotne w celu uniknięcia sytuacji niedostępności uwzględnionego w ofercie podwykonawcy, z uwagi na jego zobowiązania i zaangażowanie w inne zadania, które na skutek nagłej zmiany terminów mogą wejść w kolizję z planowanym udziałem tego podwykonawcy przy realizacji oferowanego zamówienia. Mając na uwadze powyższe okoliczności zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy jest możliwe wcześniejsze informowanie w zakresie zmian SWZ, polegających na przesunięciu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach posiadanych możliwości stara się o wszelkich zmianach dokonywanych w toku postępowania informować z określonym stosownym wyprzedzeniem – mając na uwadze zarówno regulacje ustawy PZP, jak i potrzebę zapewnienia odpowiedniego czasu na zapoznanie się z wprowadzanymi modyfikacjami (przy czym nadmienia się, iż z punktu widzenia *stricte* formalnego dokonywanie samego przesunięcia terminu składania i otwarcia ofert nie jest objęte obowiązkiem uwzględnienia jakiegось wyprzedzenia czasowego kwantyfikowanego określonym ustawowo okresem / terminem, tzn. teoretycznie takiej zmiany można dokonać do momentu upływu terminu składania ofert). Jednakże nadmienić trzeba, iż w związku z faktem, że Zamawiający w kontekście możliwości podejmowania poszczególnych działań proceduralnych częściowo uzależniony jest od pozyskania informacji zewnętrznych (np. w zakresie udzielania wyjaśnień na niektóre wnioski / pytania do treści SWZ), incydentalnie może zdarzyć się sytuacja, gdy informacja w szczególności o zmianie (przesunięciu) terminu składania i otwarcia ofert będzie przekazana bez kilkudniowego wyprzedzenia (choć Zamawiający dąży do minimalizowania takich przypadków – również wobec niewprowadzania niepewności wśród podmiotów zainteresowanych udziałem w postępowaniu co do toku postępowania) – jako konsekwencja zarówno obecnych uwarunkowań formalno-proceduralnych implikujących możliwość upublicznienia tego typu zmian / informacji dopiero po publikacji stosownego ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w Dz.Urz.UE (ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu przekazania tego ogłoszenia do publikacji), czyli *de facto* następczo (po upływie co najmniej 2 dni) wobec samego faktu dokonania zmiany / przesunięcia terminów, jak i okoliczności zewnętrznych, niezależnych od Zamawiającego, związanych w szczególności z tokiem pozyskiwania informacji niezbędnych do sporządzenia odpowiedzi na część pytań do SWZ. Zamawiający wskazuje również, iż dokłada wszelkich starań, aby udzielić wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie złożone w postępowaniu wnioski o wyjaśnienie treści SWZ, jednakowoż opracowanie odpowiedzi wymaga czasu i musi być poprzedzone wieloma konsultacjami. Zamawiający nadmienia zatem, iż stara się na bieżąco, w miarę możliwości przy uwzględnieniu kilkudniowego wyprzedzenia, informować o wszelkich zmianach w postępowaniu – w myśl regulacji ustawy PZP.

II. W kontekście wyjaśnień, o których mowa w pkt I, Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

|                                 |                                    |
|---------------------------------|------------------------------------|
| <b>Termin składania ofert</b>   | <b>– 20.09.2021 r. godz. 10:00</b> |
| <b>Termin wniesienia wadium</b> | <b>– 20.09.2021 r. godz. 10:00</b> |
| <b>Termin otwarcia ofert</b>    | <b>– 20.09.2021 r. godz. 12:00</b> |

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienne str. 21, 24 i 41 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 06.09.2021 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 22.06.2021 r. pod nr 2021/S 119-311767 (w ramach zmiany zapisów sekcji IV.2.2, IV.2.6 i IV.2.7 ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (*sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*) – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

III. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

- zamienne str. 21, 24 i 41 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 06.09.2021 r.),
- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 06.09.2021 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
- dokumenty zamieszczone na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 06.09.2021 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

*Niniejsze pismo (wraz z załącznikami – dokumentami wymienionymi w pkt III) zostanie udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).*

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a